

5.pielikums

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta  
2018.gada 22.oktobra nolikumam Nr. DIKAPS-18-1-nos

**1. Atbilstības kritēriji:**

1.1. projekta iesniedzēja un sadarbības partneru (ja attiecināms) atbilstības kritēriji:

Nr.p.k.	Kritērijs	jā/nē
1.1.1.	Projekta iesniedzējs ir jaunatnes organizācija, biedrība vai nodibinājums, kas veic darbu ar jaunatni, vai jaunatnes organizācija, biedrība vai nodibinājums, kas veic darbu ar jaunatni, sadarbībā ar jauniešu iniciatīvu grupu.	
1.1.2.	Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, darbība nav apturēta, nav uzsākts maksātnespējas process	
1.1.3.	Projekta iesniedzējam un sadarbības partneriem, ja attiecināms, nav nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu uz nolikumā noteikto projektu iesniegumu iesniegšanas datumu	

Ja projekta iesniegums neatbilst 1.1.1., 1.1.2. apakšpunktā noteiktajiem projekta iesnieguma atbilstības kritērijiem, to noraida.

Ja projekta iesniegums neatbilst 1.1.3. noteiktajam kritērijam, to virza tālākai izvērtēšanai, taču projekta iesnieguma apstiprināšanas gadījumā lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu iekļauj nosacījumus šī atbilstības kritērija precizēšanai, kuru izpilde ir priekšnosacījumus līguma par projekta īstenošanu slēgšanai.

1.2. projekta iesnieguma atbilstības kritēriji:

Nr.p.k.	Kritērijs	jā/nē
1.2.1.	Projekta iesniegums ir iesniegts šī nolikumā noteiktajā terminā	
1.2.2.	Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši šī nolikuma II nodaļai, un ir pievienoti visi nolikumā noteiktie dokumenti	
1.2.3.	Projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai (nolikuma 2. pielikums)	
1.2.4.	Plānotais projekta īstenošanas termiņš atbilst nolikumā norādītajam periodam	
1.2.5.	Projekts nav ieņēmumu gūstošs, t.i., projekta ietvaros netiek gūti ieņēmumi un piedāvāti maksas pakalpojumi	

1.2.6.	Projekta iesniegumā pieprasītais finansējuma apmērs atbilst šī nolikumā noteiktajam finansējuma apmēram un nepieciešams plānoto rezultātu sasniegšanai	
1.2.7.	Projekts atbilst preventīvo un intervences pasākumu vidēja termiņa plānam priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai pašvaldībā	
1.2.8.	Projekta iesniegumā pamatota mērķa grupas atbilstība šajā nolikumā minētajam un plānotais priekšlaicīgas mācību pamešanas riska izglītojamo skaits ir vismaz 10 % no kopējā dalībnieku skaita	
1.2.9.	Projekta iesniegumā plānotās aktivitātes un izmaksas nepārklājas ar aktivitātēm un izmaksām, kas tiek finansētas Projektā 8.3.4., pašvaldībā un/vai profesionālās izglītības iestādē, kuras izglītojamos plānots iesaistīt kā dalībniekus	
Ja projekta iesniegums neatbilst 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3. apakšpunktā noteiktajiem projekta iesnieguma atbilstības kritērijiem, to noraida.		
Ja projekta iesniegums neatbilst 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8. un 1.2.9. apakšpunktā noteiktajam kritērijam, to virza tālākai izvērtēšanai atbilstoši kvalitātes kritērijiem, taču projekta iesnieguma apstiprināšanas gadījumā lēnumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu iekļauj nosacījumus projekta iesnieguma precīzēšanai, kuru izpilde ir priekšnosacījumus līguma par projekta īstenošanu slēgšanai.		

## 2. Kvalitātes kritēriji:

Nr.p.k.	Kritērijs	Maksimālais punktu skaits
2.1.	Projekta mērķa atbilstība un ietekme uz Projekta 8.3.4. noteiktajiem mērķiem	5
2.2.	Projekta mērķa grupas raksturojums un vajadzību analīze	5
2.3.	Projekta aktivitāšu novērtējums:	
2.3.1	atbilstība nolikumā noteiktajām atbalstāmajām aktivitātēm	5
2.3.2.	nepieciešamība projekta mērķa un plānoto rezultātu sasniegšanai	5
2.3.3.	atbilstība projekta mērķa grupas vajadzībām	5
2.4.	Projekta aktivitāšu laika plānojuma novērtējums (reāli izpildāms un logisks)	5

2.5.	Projekta rezultātu un to rādītāju novērtējums (precīzi definēti, izmērāmi, saistīti ar projekta mērķi un aktivitātēm, sasniedzami projekta ietvaros)	5
2.6.	Projekta izmaksu summa ir samērīga attiecībā pret projekta īstenošanas vietu un termiņu, veicamajām aktivitātēm, iesaistāmo mērķa grupas lielumu, sagaidāmajiem rezultātiem un nolikumā noteiktajiem attiecināmības nosacījumiem	5
2.7.	Projekta īstenošanas un administratīvā personāla pieredzes un zināšanu atbilstība projekta īstenošanai	5
<b>Maksimālais punktu skaits kopā</b>		<b>45</b>
Kvalitātes kritērijus vērtē punktu skalā no „1” līdz „5” atbilstoši šādam vērtējumam:		
5=loti labi; 4=labi; 3=apmierinoši vai neitrāli; 2=vāji; 1=loti vāji.		
Ja projekta iesnieguma vērtēšanas procesā vērtējumā iegūti mazāk par 22 punktiem vai kādā no kvalitātes kritērijiem ir saņemts vērtējums, kas ir zemāks par diviem punktiem, vērtēšanas komisija sagatavo lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.		

Pilnvarotā persona

I.Balamovskis

Zverevs 67181499